

УДК 343.5

А. Р. АКИЕВ

## Объективные признаки преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Рассматриваются вопросы квалификации и правоприменения ст. 156 УК РФ, приводятся примеры судебной практики, статистические данные. Анализируется содержание понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «жестокое обращение».

*Ключевые слова:* несовершеннолетние; уголовная ответственность; неисполнение обязанностей по воспитанию; ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию; жестокое обращение.

Всеобщая декларация прав человека закрепляет право детей на особое попечение и помощь. Аналогичное по смыслу положение закреплено в ст. 38 Конституции РФ, согласно которой семья, материнство и детство находятся под защитой государства.

Однако следует признать, что количество насильственных действий, совершаемых в отношении несовершеннолетних, на сегодняшний день остается достаточно большим. Одним из эффективных средств борьбы с жестоким обращением с детьми является уголовное законодательство, в частности ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Указанная норма призвана охранять нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего.

Так, согласно статистическим данным Главного информационно-аналитического центра МВД России в 2014 г. было зарегистрировано 2467 преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ; в 2015 г. — 2433; в 2016 г. — 2370; в 2017 г. — 1929; в 2018 г. — 1894 преступления. Данные судебной статистики<sup>1</sup> отражают информацию о количестве осужденных по ст. 156 УК РФ: 2014 г. — 1211; 2015 г. — 1287; 2016 г. — 1186; 2017 г. — 1044; 2018 г. — 930 человек.

Несмотря на общую тенденцию к снижению количества данных деяний, все же их совершается достаточно много.

Определенные трудности в деятельности правоприменителей при квалификации деяний и отграничении их от смежных составов вызывают и присутствующие в диспозиции нормы оценочные категории «ненадлежащее исполнение обязанностей», «жестокое обращение», о чем свидетельствует и соотношение зарегистрированных преступлений с количеством лиц, в отношении которых судами вынесены обвинительные приговоры. Более того, имеются и оправдательные решения: в 2015 г. — 17; 2016 г. — 9; 2017 г. — 9;

2018 г. — 10<sup>2</sup>. Перечисленные обстоятельства обусловили актуальность темы исследования и необходимость ее изучения.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, состоит в *неисполнении или ненадлежащем исполнении* обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенном с *жестоким обращением* с ним.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения которых наступает уголовная ответственность, должны быть закреплены нормативно в соответствии с предписаниями семейного, гражданского законодательства, законодательства в сфере образования и здравоохранения, профилактического законодательства<sup>3</sup>, должностных инструкций работников и др. Указанные обязанности возникают у определенных категорий лиц в силу либо родственных связей (родители, усыновители), либо осуществления профессиональной деятельности по надзору за несовершеннолетними (преподаватели, воспитатели и др.).

Законодатель, устанавливая обязанности по воспитанию несовершеннолетних, указывает также и недопустимые способы воспитания, которые могут причинить вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию: ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) — при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей; п. 3 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>4</sup> — дисциплина в организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживается на основе уважения

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 10.09.2019).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26, ст. 3177.

<sup>4</sup> Об образовании : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Там же. 2012. № 53, ч. 1, ст. 7598.

человеческого достоинства обучающихся, педагогических работников, применение физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся не допускается и др.

В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» содержится следующее разъяснение понятия воспитания — это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Исходя из законодательно закрепленного содержания понятия «воспитание» необходимо уяснить, что же понимать под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию.

Под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует понимать бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства предусмотренных нормативными правовыми актами обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей; не проявление заботы о здоровье, физическом, психическом, нравственном развитии ребенка; отсутствие контроля за его обучением, поведением и времяпрепровождением; несоблюдение потребностей и интересов несовершеннолетнего с учетом особенностей его психофизиологического развития, состояния здоровья [1, с. 176]. В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду<sup>5</sup>.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни, по созданию условий для получения несовершеннолетним образования, удовлетворения им других своих интересов и потребностей [2].

Так, Л. В. Вихарева приговором Нижегородского областного суда признана виновной в совершении

преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Преступное неисполнение обязанностей Вихаревой (соединенное с жестоким обращением) выразилось в том, что она, являясь матерью малолетних детей Б. и Я., оставила последних в запертой квартире без пищи, воды и без присмотра со стороны взрослых более чем на сутки, зная, что Б. в силу малолетнего возраста не может говорить, самостоятельно принимать пищу, самостоятельно налить себе и брату воды, а Я. в силу малолетнего возраста не может говорить, самостоятельно покинуть детскую кроватку с бортиками, не может самостоятельно ходить, принимать пищу и пить воду. При этом Вихарева осознавала, что ее малолетние дети, нуждающиеся в пятиразовом детском питании, будут длительное время страдать без родительского внимания, без воды, без еды и без надлежащего гигиенического ухода, которые она обязана им предоставить<sup>6</sup>.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в юридической науке понимают как нечеткое, нерадивое, формальное, несвоевременное, неправильное, а чаще всего преднамеренно неполное их осуществление [3, с. 113; 4, с. 16]. В свою очередь суды под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или педагогом понимают смешанное бездействие, при котором обязанности выполнялись не в полном объеме или недостаточно, ненадлежащим образом, в том числе непедagogическими методами воспитания, а также различные злоупотребления родительскими правами<sup>7</sup>.

Например, Гаревских О. Н. ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности по воспитанию несовершеннолетней дочери О., а именно: не проявляла должной заботы о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии дочери, не обеспечивала нормальные условия воспитания, использовала при этом непедagogические методы воспитания, жестоко обращаясь с несовершеннолетней дочерью, неоднократно совершала в отношении нее противоправные действия, причинила О. нравственные страдания, которые выразились в страхе перед агрессивными действиями матери, в унижении человеческого достоинства О., лишении ее заботы и спокойствия. При этом Гаревских, будучи в состоянии алкогольного опьянения, высказывала в адрес дочери оскорбительные слова, используя нецензурные выражения, тем самым унижала ее человеческое достоинство, не следила за гигиеническим состоянием квартиры, лишала несовершеннолетнюю дочь сна и покоя<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> *Бюллетень* Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.

<sup>6</sup> URL: <http://sudact.ru/regular/doc/hBUxUvHUy5HL/> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>7</sup> *Обзорная* справка по результатам обобщения практики рассмотрения судами Архангельской области за период 2003–2004 гг. уголовных дел о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150–157 УК РФ) // Официальный сайт Архангельского областного суда. URL: <http://www.arhcourt.ru> (дата обращения: 06.09.2019).

<sup>8</sup> URL: <http://sudact.ru/regular/doc/izog8UNHZQzQ3/> (дата обращения: 06.09.2019).

Еще одним примером ненадлежащего исполнения возложенных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, но уже педагогом, может служить решение Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики, который оставил без изменения приговор по ст. 156 УК РФ в отношении Федотовой Л. П., чье преступное деяние выразилось в систематическом применении ею физического насилия в отношении малолетних потерпевших и совершении действий, унижающих их человеческое достоинство, что является ненадлежащим исполнением осужденной как педагогическим работником образовательной организации своих обязанностей по надзору за несовершеннолетними, которое сопряжено с жестоким обращением с несовершеннолетними<sup>9</sup>. Ненадлежащее исполнение обязанностей выразилось в применении педагогом насилия в качестве меры воспитания, что является непедagogичным и запрещено Конвенцией о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании» и его должностной инструкцией.

Анализ научной литературы и судебной практики приводит к выводу, что ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться как в действиях, так и в бездействии, в некачественном либо неполном выполнении обязанностей по воспитанию либо применении запрещенных законом методов и способов воспитания.

Следует отметить отсутствие в ст. 156 УК РФ обязательного признака систематичности, о котором ведутся дискуссии в доктрине уголовного права, хотя суды часто в мотивировочной части своего решения ссылаются на продолжаемый характер преступного применения насилия в отношении несовершеннолетнего в целях воспитания. Однако из смысла закона вытекает, что криминальным может быть признано и однократное неисполнение либо ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей, соединенное с жестоким обращением.

Итак, уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего наступает тогда, когда это соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, что четко указано в норме уголовного закона. Но законодатель нигде не раскрывает содержания понятия «жестокое обращение», перекладывая на правоприменителя обязанность трактовки этой оценочной категории.

Так, в п. 11 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» содержится следующее разъяснение: «Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического на-

силия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)»<sup>10</sup>. Тем самым Пленум Верховного Суда Российской Федерации включил в понятие «жестокое обращение с детьми» наряду с физическим или психическим насилием над ними и покушением на их половую неприкосновенность использование запрещенных нормативными правовыми актами способов и методов воспитания, обучения и обращения с несовершеннолетними.

Примером применения недопустимых способов воспитания и унижения человеческого достоинства, признанного судом жестоким обращением, может служить следующее судебное решение. В., проводя урок русского языка, имея умысел на причинение побоев и на жестокое обращение с несовершеннолетними, подошла к стоящему у школьной доски несовершеннолетнему М., будучи возмущена тем, что последний не может выполнить задание, в присутствии других несовершеннолетних учеников, умышленно, осознавая, что тем самым ненадлежаще исполняет свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, находящегося в образовательном учреждении, схватила его за собранные на затылке в хвост волосы и три раза ударила лбом о школьную доску, сопровождая свои действия оскорблениями в его адрес и другими унижающими человеческое достоинство словами, причиняя тем самым М. физическую боль и побои, а также психические и нравственные страдания ему и присутствующим в классе ученикам, унижая их человеческое достоинство<sup>11</sup>.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» отмечено, что «в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека к „бесчеловечному обращению“ относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности, от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и пси-

<sup>9</sup> URL : <http://sudact.ru/regular/doc/6vDOiRwqwlVP/> (дата обращения: 10.09.2019).

<sup>10</sup> *Бюллетень Верховного Суда РФ*. 1998. № 7.

<sup>11</sup> URL: <http://sudact.ru/regular/doc/xxdn9ghuqUU/> (дата обращения: 07.09.2019).

хических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению»<sup>12</sup>.

В приговоре Братского городского суда Иркутской области жестоким обращением с несовершеннолетним признаны следующие действия. А. Р. Лобзун в период с 24 июля 2014 г. по 29 июля 2018 г. неоднократно применяла физическое насилие в отношении своего сына В., постоянно высказывала в его адрес угрозы применения насилия, тем самым запугивая В. Кроме того, не осуществляла и ненадлежащим образом осуществляла уход за ним, не обеспечивала его необходимыми средствами гигиены, соответствующим возрасту местом для сна, подолгу не отпускала его гулять на улицу, не удовлетворяя тем самым в полном объеме психофизиологические потребности ребенка, умышленно уклонялась от оказания В. необходимой медицинской помощи в медицинском учреждении, что является жестоким обращением с несовершеннолетним<sup>13</sup>.

Изучение и анализ научной юридической литературы, законодательной базы и материалов судебной практики позволяют определить, что проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним могут признаваться: систематическое непредоставление питания; оставление без ухода и средств существования; грубое нарушение режима дня, обусловленного потребностями ребенка его возраста; содержание в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе невыполнение элементарных гигиенических норм, влекущее инфекционные болезни; необеспечение условий для полноценного отдыха и сна, одеждой и обувью по сезону; необеспечение своевременного получения медицинской помощи и лечения, в том числе отказ или уклонение от оказания необходимой медицинской помощи, оставление в опасном для жизни и здоровья состоянии.

Как жестокое обращение с несовершеннолетним следует рассматривать и большинство проявлений ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, прежде всего связанных с применением недопустимых согласно правовым нормам способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с ним. Проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним, в частности, выступают такие действия, как физическое и психическое насилие (пытка, побои, истязания); причинение множественных повреждений тупыми или острыми предметами; термическое воздействие (например, прижигание горячей сигаретой); длительное лишение пищи, воды, сна, тепла; порка; имитация удушения веревкой, надевание на голову полиэтиленового па-

кета; избиения (руками, ремнем, палкой, указкой, книгой по голове, таскание за волосы); угрозы применения насилия; сексуальные домогательства, покушения на половую неприкосновенность несовершеннолетнего; пренебрежительное, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение (систематическое унижение ребенка как личности, оскорбление словом и действием, в частности в форме сравнения с животными, систематическое использование при обращении к ребенку ненормативной лексики, систематические насмешки над физическими или умственными данными ребенка, напоминания ему о его анатомических и психических недостатках, вызывающие у него чувство собственной неполноценности; применение унижительных наказаний; внушение чувства страха); эксплуатация несовершеннолетнего (выходящее за рамки семейной педагогики использование помощи и труда ребенка независимо от возраста); лишение несовершеннолетнего свободы (запирание на длительное время в изолированном нежилом помещении, пристегивание к неподвижному предмету (кровати, батарее отопления)); применение наказаний, причиняющих физические и нравственные страдания (лишение пищи, воды, тепла и света, выдворение из дома или из воспитательного учреждения на улицу, понуждение к выполнению непосильных либо явно бессмысленных работ (переноска тяжестей из одной комнаты в другую и обратно, выкапывание и закапывание ямы без необходимости)) [5, с. 8–14].

Таким образом, жестокое обращение применительно к ст. 156 УК РФ можно определить как умышленные действия (или бездействие) родителей, педагогов и других лиц, выраженные в физическом или психическом насилии над несовершеннолетними, а также ином деянии, причиняющем вред физическому или психическому здоровью ребенка.

Состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, сконструирован как формальный. Последствия данного преступления не входят в число обязательных признаков его объективной стороны и при квалификации не имеют значения. При наступлении общественно опасных последствий от жестокого обращения с несовершеннолетним в виде причинения вреда здоровью или иного вреда, за которое предусмотрена уголовная ответственность, действия виновного должны быть квалифицированы по совокупности ст. 156 УК РФ и статьей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за преступления против личности.

Подводя итог анализу объективных признаков преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, можно констатировать, что под ним понимаются бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства закреплен-

<sup>12</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

<sup>13</sup> URL : <http://sudact.ru/regular/doc/0CFEWTTNwcm2/> (дата обращения: 10.09.2019).

ных в нормативных правовых актах обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей; не проявление заботы о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии ребенка; отсутствие контроля за его обучением, поведением и времяпрепровождением; несоблюдение потребностей и интересов несовершеннолетнего с учетом особенностей его психофизиологического развития, состояния здоровья.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет сме-

шанное бездействие, выражающееся в некачественном либо неполном выполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, либо применение запрещенных законом методов и способов воспитания.

Жестокое обращение с несовершеннолетним — умышленные действия (или бездействие) родителей, педагогов и других лиц, выраженные в физическом или психическом насилии над несовершеннолетними, а также ином деянии, причиняющем вред физическому или психическому здоровью ребенка.

### Список литературы

1. Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014.
2. Мусеилов А. Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Гутиева И. Г. Характеристика объективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Черные дыры в российском законодательстве. 2008. № 4.
4. Мусеилов А. Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (квалификация и расследование) : учеб.-метод. пособие. М., 2011.
5. Мусеилов А. Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12.